



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ОМЛАДИНЕ И СПОРТА
Број: 404-02-00011/8/2016-02
Датум: 7. јун 2016. године
Београд

ПОТЕНЦИЈАЛНИМ ПОНУЂАЧИМА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

Израда годишњег извештаја о напретку у реализацији Акционог плана за спровођење
Националне стратегије за младе
јн 3/2016

Питање 1: Да ли потврде о извршеним услугама за главног истраживача и за понуђача морају бити састављене на обрасцима који се налазе у конкурсној документацији? Реч је о томе да већ имамо потврде од претходних клијената (печатиране, потписане), али су у нешто другачијој форми. Да ли се и такве потврде сматрају валидним?

Одговор 1: Понуда се припрема на и у складу са обрасцима који су саставни део Конкурсне документације. Све стране образаца морају бити попуњене на српском језику, јасно, читко, штампаним словима, хемијском оловком, на предвиђеним местима оверене печатом и потписане од стране овлашћеног лица понуђача, у свему у складу са Упутством за сачињавање понуде. У складу са наведеним, потврде које поседујете од других клијената, не могу се сматрати валидним.

Питање 2: Када је реч о достављању доказа да је главни истраживач спровео више релевантних истраживања од 2011. године, шта да радимо у случајевима када је уговор гласио на фирму, а не на конкретно име (истраживача)? Такође, у тим случајевима је и у извештајима и анализама наведено да их је спровео ЦеСИД, а не неко појединачно лице, па је моје питање заправо и да ли су ти уговори релевантни као доказ или нису.

Одговор 2: Уколико је уговор гласио на фирму, а не на конкретно име, то ће се сматрати доказом да је понуђач спроводио истраживања, студије, евалуације, анализе. За главног истраживача потребно је као доказ доставити фотокопију уговора, или спецификација, или пројекта (сиже, извештај) или нека друга врста доказа из којег се може видети искуство истраживача у предметној области.