

На основу члана 41. став 10. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06 – пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14, 8/19 – др. уредба и 106/25), Министарство спорта објављује

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОЈ ЈАВНОЈ РАСПРАВИ О ПРЕДЛОГУ СТРАТЕГИЈЕ РАЗВОЈА СПОРТА У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ ЗА ПЕРИОД 2026 – 2035. ГОДИНЕ

На основу члана 31. Уредбе о методологији израде докумената јавних политика („Службени гласник РС”, број 20/25) и члана 41. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06 – пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14, 8/19 – др. пропис и 106/25), на предлог Министарства спорта, Влада Републике Србије на седници одржаној 26. марта 2026. године донела је Закључак 05 Број: 661-2843/2026 са Програмом јавне расправе о предлогу Стратегије развоја спорта у Републици Србији за период 2026 – 2035. године (у даљем тексту: Стратегија). Закључком Владе Републике Србије одређен је Програм јавне расправе о Предлогу Стратегије сагласно ком је Министарство спорта и спровело у периоду од 30. марта 2026. године до 20. априла 2026. године.

Чланом 41б. став 3. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06 – пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14, 8/19 – др. уредба и 106/25) прописано је да рок за достављање иницијатива, предлога, сугестија и коментара у писменом или електронском облику траје током трајања јавне расправе.

Чланом 41б. ставом 4. наведеног Пословника, прописано је да јавна расправа траје најмање 20 дана.

Чланом 41в. став 1. наведеног Пословника прописано је да, након спроведене јавне расправе, надлежни предлагач сачињава извештај о спроведеној јавној расправи и објављује га на Порталу „еКонсултације” и интернет страници предлагача, најкасније у року од 15 радних дана од дана завршетка јавне расправе.

Према усвојеном Програму јавне расправе, учесници у јавној расправи су представници државних органа и организација, јединица локалне самоуправе, националних и територијалних спортских сюза и других организација у области спорта, високошколских установа у области спорта, организација цивилног друштва и друга заинтересована лица у области спорта., а по окончању поступка јавне расправе, Министарство спорта било је у обавези да анализира све примедбе, предлоге и сугестије учесника у јавној расправи и сачини извештај о спроведеној јавној расправи о Предлогу Стратегије и исти објави на својој интернет страници и на Порталу „еКонсултације”.

Јавни позив за учешће јавности у јавној расправи која се односи на Предлог Стратегије постављен је на интернет страници Министарства спорта Републике Србије, на адреси: <https://www.mos.gov.rs/vest/javna-rasprava-o-predlogu-strategije-razvoja-sporta-u-republici-srbiji-za-period-2026-2035-godine>, као и на Порталу „еКонсултације”, на адреси: <https://ekonsultacije.gov.rs/topicOfDiscussionPage/444/4>.

У организацији Јавне расправе Министарству спорта су помогле и две веома значајне организације, а то су Стална конференција градова и општина и Спортски савез Србије као кровна спортска организација за све териоријалне спортске савезе.

Закључком Владе дефинисани су термини за одржавање Јавне расправе у неколико градова у Републици Србији на које су позивани представници спортских организација и представници Јединица локалних самоуправа који су надлежни за послове спорта.

По усвојеном плану Јавне расправе исте су одржане у следећим терминима и градовима:

1. 2. априла 2026. године Јавна расправа је одржана у Новом Саду;
2. 3. априла 2026. године Јавна расправа је одржана у Београду;
3. 7. априла 2026. године Јавна расправа је одржана у Краљеву;
4. 9. априла 2026. године Јавна расправа је одржана у Врању;
5. 14. априла 2026. године Јавна расправа је одржана у просторијама Министарства спорта у Београду са кровним спортским организацијама Спортским савезом Србије, Олимпијским комитетом Србије и Параолимпијским комитетом Србије.
6. Планирана расправа са посланицима у Народној Скупштини у оквиру Одбора за образовање, науку и технолошки развој и информатичко друштво које је било предвиђено да се одржи 17. априла 2026. године је отказана због заказаног заседања Народне Скупштине које у моменту планирања Јавне расправе није било у опцији. Међутим након завршетка заказане седнице Скупштине Републике Србије ипак је 8. маја 2026. године организована седница. Прво је одржана седница Подбора за спорт, а након тога и Одбора за образовање, науку и технолошки развој и информатичко друштво.

Дана 2. априла 2026. године, у периоду од 11:00 до 15:00 часова, у Хотелу Шеретон, Полгар Андраша у Новом Саду одржано је прво јавно представљање Предлога Стратегије, друго јавно представљање је одржано 3. априла 2026. године у Хотелу М, Булевар Ослобођења 56а у Београду, треће јавно представљање је одржано 7. априла 2026. године у Хотелу Турист, Трг Српских ратника бр. 1 у Краљеву, 9. априла 2026. године је одржано и четврто јавно представљање у Хотел Ројал Путник, Булевар АВНОЈ-а бб у Врању, четврто јавно представљање је одржано у просторијама Министарства спорта у Булевару Михаила Пупина 2а у Београду.

Листа учесника који су уживо пратили представљање Предлога Стратегије:

2. АПРИЛ 2026. ГОДИНЕ, НОВИ САД

1. Давор Петровић, Генерални секретар, Спортског савеза Општине Алибунар;
2. Аранђел Новаковић, Секретар, Спортског савеза Бачка Паланка;
3. Симо Болић, Општинска управа, Члан градског већа, Бачка Паланка;
4. Анет Нађ, Општинска управа, Члан комисије за спорт, Бачка Топола;
5. Хуба Силађи, Општинска управа, Члан комисије за спорт, Бачка Топола;
6. Данијела Почуча, Стална конференција градова и општина;
7. Јасмина Танасић, Стална конференција градова и општина;
8. Давид Туфегџић, Члан градског већа за спорт и омладину, Бечеј;
9. Др. Горан Зарић, Општинска управа Општине Владимирци;
10. Предраг Топић, Општинска управа Жабаљ;
11. Лидија Буача, Спортски савез Општине Жабаљ;
12. Смиљка Јакшић, Спортски савез Житиште;
13. Далибор Марковић, генерални секретар, Општине Житиште;
14. Лазар Пилиповић, Извршни секретар, спортског савеза Ириг;
15. Игор Вуковић, Генерални секретар, Спортског савеза Кањижа;
16. Драгана Пецарски, Општинска управа Кикинда;
17. Јелена Чуданов, Председник, Спортског савеза Кикинде;
18. Саша Голочорбин, Општинска управа Кула;
19. Слађана Дрезгић, Председник Спорског савеза Нови Сад;
20. Станислава Зарић, Секретар, Спортског савеза Нови Сад;
21. Мирослав Карбан, Генерални секретар, Спортски савез Нови Сад;
22. Саша Јокић, Спортски савез Новог Сада;
23. Татјана Медвед, Градска управа, Нови Сад;
24. Драган Беговић, Градска Управа, Нови Сад;
25. Миодраг Човић, Градска Управа Нови Сад;
26. Миодраг др. Докманац, Председник комисије за оцену годишњих програма, Спортски савез Нови Сад;
27. Слободан Алавања, Покрајински завод за спорт и медицину спорта, Нови Сад;
28. Милош Стајшић, Председник, Стреличарског савеза Нови Сад;
29. Младен Стојшин, Генерални секретар, Спортског савеза Војводине;
30. Аранка Биндер, Покрајински секретаријат за спорт и омладину;
31. Михаило Сујер, Секретар, Спортски савез Оџаци;
32. Бојан Николић, Председник, Спортског савеза Оџаци;
33. Милан Пуђа, Спортски савез Општине Пландиште;
34. Милан Јовић, Општинска управа Пожаревац;
35. Александар Ђорђевић, Општинска управа Пожаревац;
36. Златан Костић, Председник, Спортског савеза Пожаревац;
37. Игор Сегедински, Генерални секретар, Спортског савеза Сенте;
38. Милош Алексић, Виши референт; Општинска управа Сомбор;

39. Милан Гагрчин, Секретар, Спортског савеза Сомбор;
40. Никола Будошан, Генерални секретар, Спортског савеза Сремска Митровица;
41. Драган Пањковић, Председник, Српског савеза Вилбал, Сремски Карловци;
42. Анђелко Поповић, Председник, Спортског савеза Сремски Карловци;
43. Бојана Радуловић, Спортски савез општине Стара Пазова;
44. Милорад Њопић, Шотокан савез Србије, Суботица;
45. Дејан Вуковић, Секретар, Спортски савез општине Суботица;
46. Санела Вајагић, Председник, Спортски савез Темерин;
47. Александар Иванчевић, Стална конференција градова и општина;
48. Небојша Субић, Бициклички савез Србије;
49. Александра Марјанац, Генерални секретар, Савез за школски спорт Војводине;
50. Стеван Попов, Комисија за доделу средстава, Нови Сад;
51. Рада Вуксановић, Министарство спорта;
52. Недељка Милетић, Министарство спорта;
53. Милан Радаковић, Министарство спорта;
54. Драган Грмуша, Вечник за спорт Општина Озаци;
55. Југослав Војновић, Комисија за расподелу средстава Нови Сад;
56. Александар Радетић, Сарадник, Стална конференција општина и градова;
57. Александар Станковић, Стална конференција општина и градова;
58. Милош Обрадовић, Стална конференција општина и градова;
59. Никола Тарбук, Генерални Секретар, Стална конференција општина и градова;
60. Мирослав Копача, Шаховски савез Војводине.

3. АПРИЛ 2026. ГОДИНЕ, БЕОГРАД

1. Сања Чедић, Саветник, Секретаријат за спорт, Град Београд;
2. Весна Зирић, Начелник одељења, Секретаријат за спорт, Град Београд;
3. Данијела Почуча, Стална конференција градова и Општина;
4. Тијана Ђоковић, Самостални саветник, Министарство спорта;
5. Данијела Јаћимовић, Олимпијски комитет Србије;
6. Тамара Соколовић, Републички Спортски инспектор, Министарство спорта;
7. Ивана Пашић, Републички Спортски инспектор, Министарство спорта;
8. Владимир Величковић, Саветник, Министарство спорта;
9. Тамара Жугић, Интерни ревизор, Министарство спорта;
10. Драган Пауновић, Секретар, Спортски савез Општине Барајево;
11. Александар Максимовић, Већник за спорт, Општина Вождовац;
12. Срђан Милић, Генерални секретар, Спортски савез Вождовац;
13. Дамир Штајнер, Генерални секретар, Олимпијски комитет Србије;
14. Верица Цвијетиновић, Министарство спорта;
15. Татјана Наумовић, Начелник одељења, Министарство спорта;
16. Јелена Николић, Министарство спорта;
17. Марија Недељковић, Самостални саветник, Министарство спорта;
18. Живка Компленац, Генерални секретар, Спортски савез Општина Гроцка;
19. Иван Николић, Председник, Спортског савеза Општине Гроцка;
20. Драгана Веселиновић, Општинска Управа Звездара;

21. Ненад Лечић, Председник, Спортског савеза Звездара;
22. Бранко Блажевић, Министарство спорта;
23. Тања Узелац, Министарство спорта;
24. Мила Гргић, Председник, Спортски савез Палилула;
25. Горан Вјештица, Председник, Савеза за предшколски спорт;
26. Драган Томашевић, Генерални секретар, Савез за рекреативни спорт Србије;
27. Милан Божовић Шеф одсека за инспекцијске послове, Министарство спорта;
28. Драган Коцић, Руководилац одељења, Општина Раковица;
29. Бранслав Јанковић, Члан већа, Раковица;
30. Снежана дробњаковић, Шеф сектора за спорт, Општина Раковица;
31. Љиљана Аврамовић, Секретар, Савез за синхроно пливање;
32. Михајло Тодић, Председни, Савеза за синхроно пливање;
33. Марко Јовановић, Спортски савез Ваљево;
34. Владимир Миланов, Саветник за спорт, Велика Плана;
35. Татјана Ђурђевић Степанић; Заменик начелника општинске управе, Врњачка Бања;
36. Душан Милојковић, Комунални инспектор, Жабари;
37. Вукосава Ђапић Атанацковић, Генерални секретар, Спортски савез Зрењанина;
38. Матија Ивић, Одборник Скупштине града Јагодина;
39. Мирослав Секулић, Стручни сарадник, Општина Крупањ;
40. Жељко Петковић, Одборник, Крупањ;
41. Милена Новаковић, Генерални секретар; Спортски савез Кучево;
42. Александар Илић, Председник, Спортски савз Кучево;
43. Бобан Миличић, Председник Општине Лапово;
44. Марко Рајић, Општина Лапово;
45. Слободан Милошевић, Координатор за школски спорт, Лебане;
46. Немања станојевић, Помоћник председника Општине, Петровац на Млави;
47. Веселин Савић, Председник Савеза спортова, Смедерево;
48. Иван Стојковић, Генерални секретар, Спортски савез Сокобања;
49. Милан Гавриловић, Председник, Спортски савез Сокобања;
50. Дејан Максимовић, Генерални секретар, Спортски савез Општине Уб;
51. Никола Новаковић, Директор, Општина Чајетина;
52. Даринка Сибинковић, Асистент, Стална конференција општина и градова;
53. Данијела Репац, Председник клуба за СУП, Београд;
54. Александар Михаиловић, Председник такмичарске комисије, Карате федерација Србије;
55. Небојша Дојчиновић, Туг оф вар савез Србије;
56. Данка Мандић, Председник, Атлетски ветерани Србије;
57. Данијел Корица, Спортски савез Србије;
58. Виктор Јеленић, Председник, Ватерполо савез Србије;
59. Љубица Комленац, Спортски савез Општине Гроцка;
60. Петар Поповић, Олимпијски комитет Србије;
61. Небојша Ћендић, Специјална олимпијада Србије;
62. Јовић Срећко, Кабинет Председника Владе Републике Србије;
63. Недељка Милетић, Министарство спорта.

7. АПРИЛ 2026. ГОДИНЕ, КРАЉЕВО

1. Бојан Николић, Помоћник председника Општине Алексинац;
2. Душан Пешић, Координатор канцеларије за малде, Алексинац;
3. Немања Петровић, Председник, Спортски савез Алексинац;
4. Дејан Нинковић, Члан ГО Младеновац;
5. Зоран Суботић, ВД.Директор СЦ, Љубомир Ивановић-Геџа“Младеновац;
6. Дејан Арсић, Председник, Спортски савез риболоваца Србије;
7. Душан Радовић, Директор спортског центра, Врњачка Бања;
8. Никола Ивановић, Општина Ивањица;
9. Александар Даишевић, Председник, Спортски савез Краљево;
10. Милош Миладиновић, Помоћник градоначелника за спорт, Краљево;
11. Јасмина Стојановић, Секретар Савеза спортских риболоваца Србије;
12. Мирко Ненадић, Спортски савез Краљева;
13. Марко Томић, Комисија за спорт, Крушевац;
14. Лазар Радисављевић, Потпредседник Спортског савеза Крушевац;
15. Марко Ђокић, Заменик директора СЦК, Кула;
16. Љубивоје Вранић, Председник Спортског савеза Нова Варош;
17. Предраг Ковачевић, Секретар Савеза, Нова Варош;
18. Нермин Зећировић, Генерални секретар Спортског савеза Нови Пазар;
19. Амела Љајић, Председник, Спортски савез Нови Пазар;
20. Иван Стојановић, Члан Општинског већа, Параћин;
21. Јелена Антонијевић, Општинско веће Параћин;
22. Весна Костић, Начелник, Општина Параћин;
23. Александар Трифуновић, Директор СРЦ „Борац“ Параћин;
24. Јелена Радовановић, Шеф одсека, Општина Параћин;
25. Денис Шарак, Помоћник председника Општине Прибој;
26. Илија Роглић, Помоћник председника Општине Рашка;
27. Марко Ђоровић, Општински већник за спорт Рашка;
28. Ђорђе Ђурић, Директор установе з аспорт Сјеница;
29. Милан Ђурић, Генерални секретар, Спортског савеза Трстеник;
30. Душан Танић, Спортски савез Ћуприје;
31. Бранко Поповић, Члан Грдаског већа, Ужице;
32. Петар Марић, Спортски савез Ужице;
33. Стефан Јоксић, Генерални секретар, Спортски савез Чачак;
34. Милош Теофиловић, Помоћник градоначелника Чачка;
35. Владимир Васиљевић, Спортски савез Ћупријњ;
36. Ненад Ђурђевић, Спортски савез Србије;
37. Иван Миливојевић, Стална конференција градова и општина,
38. Бојан Вељковић, Спортски савез Јагодина,
39. Ненад Јовић, Спортски савез Врњачка Бања;
40. Милош Обрадовић, Стална конференција општина и градова.

9. АПРИЛ 2026. ГОДИНЕ, ВРАЊЕ

1. Мирослав Вучковски, Председник, Спортски савез Трговиште;
2. Слађан Станојковић, Општинска управа Врање;
3. Марко Ристић, Општинска управа Врање;
4. Бесим Насуфи, Спортски савез Прешево;
5. Јелица Миленковић, Спортски савез општине Ражањ;
6. Горан Благојевић, Општинска управа Ражањ,
7. Марија Петковић, Општинско веће Трговиште;
8. Марко Црноглавац, Општинска управа Блаце;
9. Саша Јевтић, Спортски савез Блаце;
10. Владимир Величковић, Председник, Спортски савез Владичин Хан;
11. Марина Димитров, Спортски савез Димитровград;
12. Маријана Виденов, Председник Спортски савез цариброд;
13. Милош Аранђеловић, Општинска управа, Бојник;
14. Саша Усеиновић, Општинска управа Ниш-Палилула;
15. Дејан Арсић, Спортски савез Општине Бојник;
16. Небојпа Арсић, Општинска управа Сурдулица;
17. Јасмина Танасић, Стална конференција општина и градова;
18. Владиса Несторовић, Председник, Спортски савез Сурдулица;
19. Божидар Јовић, Општинска управа Прокупље;
20. Јелена Ивановић, Општински инспектор Прокупље;
21. Иван Петровић, Општинска управа Прокупље;
22. Славољуб Пипер, Председник, Карате федерација Србије;
23. Предраг Филиповић, Тренер атлетског клуба Власотинце;
24. Александар Станковић, Стална конференција општина и градова;
25. Милан Лаловић, Секретар Карате савеза Уже Србије;
26. Ненад Ђорђевић, Градски већник Врање;
27. Милица Тасић, Врање.

14. АПРИЛ 2026. ГОДИНЕ, САСТАНАК ЈЕ ОРГАНИЗОВАН У ПРОСТОРИЈАМА МИНИСТАРСТВА СПОРТА, САЛА 233

На састанку су учествовали представници кровних организација система спорта у Републици Србији, а то су Олимпијски комитет Србије, Спортски савез Србије и Параолимпијски комитет Србије. Представници наведених институција су:

Олимпијски комитет Србије

1. Дејан Томашевић, председник;
2. Дамир Штајнер, генерални секретар;
3. Данијела Јаћимовић;
4. Петар Поповић;
5. Александар Бојбаша.

Спортски савез Србије

1. Давор Штефанек, председник;
2. Горан Маринковић, генерални секретар.

Параолимпијски комитет Србије

1. Зоран Мићовић, председник;
2. Бојан Јаћимовић, генерални секретар.

РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ И ОБРАЗЛОЖЕЊЕ ДОКУМЕНТА ЈАВНЕ ПОЛИТИКЕ

Законом о спорту (ЗС) је прописана обавеза доношења Националне стратегије развоја спорта. Стратегију доноси Влада Републике Србије, на предлог Министарства спорта, за период од десет година (чл. 142. став 1. ЗС). Стратегија развоја спорта у Републици Србији за период 2026 – 2035. године, припремљен је у складу са Законом о планском систему Републике Србије и Законом о спорту, а на основу ех-ante анализе Стратегије развоја спорта у Републици Србији за период 2026 – 2035. година. Кроз ех-ante анализу је идентификовано стање у систему спорта, постојећи проблеми, њихови узроци и последице. Анализа је показала да су систему спорта у Републици Србији потребне трајне, суштинске и реформске промене. Ако би се постојеће стање система спорта у Републици Србији покушало описати у неколико реченица, може се констатовати да иако систем спорта у Републици Србији постоји, нормативно је развијен и институционално разуђен, он је истовремено и функционално неуједначен и развојно неуравнотежен. Систем је претежно усмерен ка такмичарском и врхунском спорту и формалним структурама (клубови и савези), док су спортска рекреација (спорт за све), школски спорт, дугорочни развој деце и целоживотно бављење грађана спортом системски потцењени. Ех-ante анализа је јасно указала на главне системске проблеме у спорту Србије:

1. демографско старење;
2. слабо укљичивање целокупног становништва, посебно деце и младих;
3. недостатак спортске инфраструктуре;
4. недовољно и непропорционално финансирање;
5. организационе и управљачке слабости;
6. недовољна заштита интегритета спорта.

Иако је Законом о спорту утврђено да је спорт делатност од посебног значаја за Републику Србију (чл. 2. став 1) и постоји традиција спортских успеха, слаба повезаност свих учесника у систему спорта, недостатак поузданих података и неусклађено финансирање ограничавају укупну ефикасност система. У целини гледано, спорт у Републици Србији више почива на појединачним успесима и ad-hoc интервенцијама него на одрживом, на спортисте усмереном и развојно оријентисаном моделу.

Од претходно важеће Стратегије развоја спорта у Републици Србији за период 2014 – 2018 („Сл. гласник РС”, бр. 1/2015), године прошло је седам година. Министарство омладине и спорта је марта месеца 2019. године објавило „Анализу реализације очекиваних исхода дефинисаних Стратегијом развоја спорта у Републици Србији за период 2014 – 2018. године” (у даљем тексту: Анализа реализације Стратегије). Ова Анализа је требала да представља ех-post анализу, с обзиром да је већ био донет Закон о планском систему, али она није садржала све прописане елементе ех-post анализе. Није ни могла, јер у самој Стратегији 2014 – 2018. године нису постојали сви елементи потребни за квалитетну ех-post анализу (почетни подаци, показатељи исхода по свим општим и посебним циљевима, извори верификације), а и цео процес праћења реализације Стратегије и извештавања нити је био јасно структуриран нити су све институције и организације задужене за реализацију Стратегије 2014 – 2018. године одговориле својим обавезама. Анализа коју је извршило Министарство омладине и спорта је показала да су постављени циљеви и приоритети само делимично остварени, и да се укупна реализација може оценити као делимично задовољавајућа, односно оценом максимално 3.

Из утврђеног стања у систему спорта Републике Србије и природе и обима постојећих проблема јасно произилази да је систему спорта потребна озбиљна реформа, заснована на стратешком, дугорочном и проактивном приступу. Спортски систем постоји, али је анализа постојећег стања показала да није ни функционалан ни одржив. Српски спорт не може да се „затвори” у старим моделима, надајући се да ће промене окружење које се динамичко и радикално мења проћи поред њега. Пасивно чекање ће неминовно довести до спорог и драматичног пропадања. За будући развој спорта у Републици Србији неопходан је јасан оријентациони оквир помоћу кога се може реаговати на нове захтеве и подржати спорт на најефикаснији начин кроз постављање развојних циљева, имајући у виду наведене проблеме и бројне и суштинске измене у савременом спорту и друштву. Треба се подсетити да је почетком прошлог века постојало само 30 спортова док данас само у Републици Србији постоји 150 признатих спортских грана и 15 области спорта. Организационе форме у којима се спорт обавља постале су многоструке, а места на којима се спорт упражњава више нису само посебни спортски објекти и терени. Томе треба додати и да је спорт од аматерске активности постао и високопрофитабилна привредна делатност. Када се свему томе додају изазови које пред цело друштво, па и спорт, поставља енормно брз развој технологија и вештачке интелигенције, и са тим повезане измене у стиловима живота и вредносним карактеристикама грађана и грађанки, постаје јасно да без постојања јасног стратешког планирања развоја спорта није могуће предупреди бројне проблеме који данас постоје у области спорта и помоћи његовом развоју, пре свега кроз повећање обухвата бављења грађана спортом.

Стратегија развоја спорта у Републици Србији за период 2026 – 2035. године је комплексан и свеобухватан документ који је конципиран у складу са Законом о планском систему и Уредбом о методологији израде докумената јавних политика („Службени гласник РС”, број 20/25-18). Овим документом јавне политике, који је усклађен са свим релевантним међународним документима у области спорта Уједињених нација, Савета Европе и Европске уније, покривени су сви сегменти система спорта и обухваћени сви учесници у систему спорта. Дефинисана је визија која се жели остварити, и један општи

циљ и пет посебних циљева путем којих ће жељено стање система спорта у Републици Србији достићи.

Нова Стратегија развоја спорта у Републици Србије за период 2026 – 2035. године за своју визију има: „Спортски активна, здрава и успешна Србија” – Створен одржив, транспарентан, инклузиван, ефикасан и висококвалитетан систем спорта у Републици Србији заснован на вредностима, који ће унапредити квалитет живота и обогатити друштвене односе становништва кроз омогућавање свим грађанима да се активно баве спортом и физичким вежбањем, од почетног нивоа до достизања врхунских спортских перформанси, као компоненти од кључног значаја за лични развој грађана, одржавање доброг здравља и побољшања њихових физичких и менталних способности. Жељено стање подразумева да је унапређен систем спорта у Републици Србији, како на нивоу јавних власти тако и на нивоу невладиних учесника, на начин да ствара једнаке могућности за све и обезбеђује широк спектар активности који омогућују грађанима Републике Србије да се развијају у складу са сопственим жељама и потребама.

Општи циљ који се жели постићи реализацијом Стратегије је да Република Србија има „Унапређен и развијен инклузивни, демократски, транспарентан, одржив, безбедан, иновативан и добро управљан спортски систем, заснован на вредностима”.

Ефекти примене јавне политике у области спорта мериће се на основу доступних података о стању у систему спорта као и на основу испуњености индикатора на нивоу мера и активности дефинисаних Стратегијом и пратећим акционим плановима. Као извори верификације за постигнуте резултате и ефекте примене мера из Стратегије, служиће званичне информације и подаци институција, подаци организација у области спорта, као и друге јавно доступне информације и подаци. Постављени општи циљ је у складу са циљевима одрживог развоја Уједињених нација.

За постизање утврђеног општег циља предвиђено је пет посебних циљева, са укупно 39 мера (циљ 1 – 9 мера, циљ 2 – 2 мере, циљ 3 – 18 мера, циљ 4 – 4 мере и циљ 5 – 6 мера), уз додатне мера које су предвиђене појединим важећим секторским стратегијама у циљу унапређења физичког вежбања и спортских активности грађана. Дефинисани су следећи посебни циљеви:

1. Повећано бављење физичким рекреативним активностима и спортом у свим сегментима становништва;
2. Успостављен систем финансирања спорта који је транспарентан, ефикасан, праведан, сврсисходан, подстицајан и одржив;
3. Побољшан положај учесника у систему спорта и побољшани услови за развој такмичарског спорта и постизање врхунских спортских резултата;
4. Унапређена спортска инфраструктура;

5. Развијено и подржано физичко вежбање и школски спорт деце, ученика и студената.

За управљање спровођењем циљева и мера Стратегије донеће се након усвајања Стратегије, као њен саставни део, три акциона плана. Први акциони план ће бити донет за период 2026 – 2028. година. У року од 15 дана од дана усвајања Стратегије, Министарство спорта ће образовати Радну групу са подгрупама за посебне циљеве која ће у даљем року од три месеца припремити предлог Акционог плана.

Други Акциони план ће бити донет по окончању Олимпијских игара у Лос Анђелесу за олимпијски период 2029 – 2032. године. Последњи трећи Акциони план ће бити донет за период 2023 – 2035. Министарство спорта је надлежан орган јавне управе за праћење и координацију спровођења и извештавање и вредновање учинака Стратегије. Министарство спорта ће образовати стални Одбор за координацију активности за реализацију Стратегије, у који ће бити укључени и представници министарстава партнера, Завода за спорт и медицину спорта Републике Србије, Антидопинг агенције Републике Србије, АП Војводине, Града Београда, Сталне конференције градова и општина Србије, Олимпијског комитета Србије, Параолимпијског комитета Србије и Спортског савеза Србије. Министарство спорта је надлежни орган јавне управе и за спровођење мере и достављање информације о напретку спровођења мера и података о оствареним вредностима показатеља учинка. Да би се извори ризика за спровођење Стратегије неутралисали или умањили, и да би се унапредила међусекторска координација реализације утврђених циљева и мера, потребно је увођење редовног извештавања о спроведеним активностима и њиховим ефектима. Рокови за достављање података и извештаја биће дефинисани кроз акционе планове, у складу са потребама редовног мониторинга и евалуације. Ово ће осигурати благовремено прикупљање и анализу релевантних информација, омогућавајући корекције у реализацији планираних мера.

Ефекти примене јавне политике у области спорта мериће се на основу доступних података о стању у систему спорта као и на основу испуњености индикатора на нивоу мера и активности дефинисаних Стратегијом и пратећим акционим плановима. Као извори верификације за постигнуте резултате и ефекте примене мера из Стратегије, служиће званичне информације и подаци институција, подаци организација у области спорта, као и друге јавно доступне информације и подаци.

Током Јавне расправе пристигли су коментари и предлози за допуну текста Стратегије који се налазе у табели у наставку текста. Учесници јавног представљања су активно учествовали у дискусији, изнели су своје сугестије и предлоге које су доставили путем електронске поште на обрасцу за коментаре, а који су настали као интеракција о Предлогу Стратегије у форми у којој је документ јавне политике био представљен.

Након презентације, присутни су били позвани да изнесу своје примедбе, сугестије и предлоге на текст Предлога Стратегије, односно да дају сугестије и предлоге за унапређење документа јавне политике.

Предлог Стратегије је презентовао министар спорта Зоран Гајић, државни секретар у Министарству спорта и руководиоц Радне групе за израду Стратегије Марко Кешел, члан Радне групе за израду Стратегије и представник Спортског савеза Србије Проф. др Ненад Ђурђевић и заменик руководиоца Радне групе за израду Стратегије и посебни саветник министра спорта Доц. др Драган Атанасов уз техничку подршку секретара Радне групе Раде Вуксановић и представника Сталне конференције градова и општина након чега је отворена дискусија са присутним учесницима на јавним представљањима.

Достављени коментари, примедбе и сугестије у поступку Јавне расправе и одговори на примедбе
Сугестије и одговори Министарства спорта дати су у табели испод текста

<p>Општи коментари и сугестије /Члан, страна или тачно наведен део текста на који се односи примедба/сугестија/коментар/</p>	<p>Примедба/сугестија/коментар</p>	<p>Одговор Министарства спорта на примедбу/сугестију/коментар</p>
<p>1. Александра Ђорђевић (достављено на обрасцу, дана 9. априла 2026. године)</p> <p>Контакт телефон: 069/ 8017669, е-маил: https://ekonsultacije.gov.rs/topicOfDiscussionPage/444/4.</p>		
<p>Општи коментари и сугестије</p>	<p>Предлажем да се у документу обрати пажња на начин финансирања из јавних средстава ЈЛС-локалних буџета за Редовни годишњи програм и Посебни програм, да се успоставе јасне процедуре и дефинишу смернице које би омогућиле да локалне самоуправе врше оправдан пренос средстава и истовремено правна лица која се финансирају по основу годишњег и посебног програма изврше оправдано коришћење средстава.</p> <p>Напред наведени коментар би требало и Акционим планом претворити у активност и то у оквиру мере 2.3.11.</p> <p>Из ех-анте анализе од странице 476 до 530 се стално описује проблем управо процедуре финансирања, да клубови олако прихватају средства из буџета,</p>	<p>Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије</p> <p>Током Јавне расправе доста се говорило о наведеном проблему који је већ решен подзаконским актима где је потпуно јасно објашњено како се финансирају програми спортских организација од средстава јавних власти.</p>

	<p>нису ни довољно обучени да имају своја лица која знају какве су последице уколико не оправдају добијена средства, који су неоправдани трошкови и сл. Истовремено, по извештајима ДРИ можете видети да постоје неправилности у овој области, ви сте их навели у еханте анализи, али мислим да је неопходно појаснити која су то документа обавезна у ЈЛС, како пратити спровођење програма, која је то исправна финансијска документација за сваку позицију из Ревидираног финансијског плана, а све у циљу оправданих јавних средстава и континуираног финансирања локалних клубова уз поштовање календара спорта.</p> <p>Генерално нисам видела да постоји овај вид подршке у Предлогу, а прочитах да постоји проблем.</p> <p>Предлог да СКГО нађе могућност да овај вид подршке ЈЛС које издвајају значајна средства за спорт из својих буџета.</p>	<p>Међутим у пракси се показало да корисници средства јавних финансија тј. представници спортских клубова и спортских савеза нису довољно обучени о примени подзаконских аката те ће у том смислу у Акционом плану бити разрађен систем едукације и подизања капацитета спортских организација на републичком и локалном нивоу. Подсећамо да је обавеза да свака спортска организација има лице које је положило Стручни спортски испит у којем се управо једна значајан сегмент односи на питања финансирања програма.</p> <p>У мери 1.2.1. се јасно види читав низ активности које се односе на повећање капацитета спортских организација у односу на коришћење средстава јавних финансија и где се води рачуна о сврсисходности и остваривању циљева програма који се финансирају средствима из јавних финансија.</p>
--	--	---

2. Завод за спорт и медицину спорта Републике Србије (Предлог достављен на е-маил: rada.vuksanovic@mos.gov.rs 30. марта 2026. године)

<p>Општи коментари и сугестије</p>	<p>Мера 1.1.6.: Успостављање система периодичног тестирања физичких способности грађана Републике Србије.</p> <p>Вредност ове мере могла би се додатно унапредити прецизнијим дефинисањем outcome показатеља и фазним приступом увођењу система тестирања. Предлаже се да се систем периодичног тестирања заснива на научно утемељеном националном репрезентативном узорку школске деце, који омогућава континуирано праћење трендова физичких способности и израду годишњих аналитичких извештаја. Оваквим приступом задржава се амбиција ширег обухвата тестирања, уз обезбеђивање одрживости система, ефикасније коришћење ресурса и усклађеност са савременим научним принципима. Масовно тестирање остаје доступно свим школама и ученицима као добровољна активност, чиме се омогућава постепено ширење обухвата система у складу са развојем инфраструктуре и кадровских капацитета.</p> <p>Предлог корекције показатеља учинка</p> <p>Уместо:</p> <ul style="list-style-type: none"> • $\geq 90\%$ деце школског узраста тестиране сваке године <p>Предлог:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>% ученика обухваћених системом периодичног тестирања физичких способности (репрезентативни узорак + добровољно тестирање)</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Јединица мере: % ○ Почетна вредност: 0 	<p>Делимично се прихвата</p> <p>Делимично се прихвата предложено решење у смислу смањења процента минималног обухвата на 75% уместо до сада утврђених 90%.</p> <p>Обавеза тестирања ученика основних и средњих школа стоји у опису надлежности Завода за спорт и медицину спорта РС још од 1996. године када је у Закону о спорту у члану 39. дефинисана делатност завода а где се наводи да је једна од делатности управо периодично тестирање деце и омладине Закон о спорту („Сл. гласник РС, бр. 52/96) , касније и у Закону о спорту из 2011. године тј. и то у члану 107. Закон о спорту, („Сл. гласник РС”, бр. 24/2011) поновљен је исти текст са истом обавезом и коначно у Закону о спорту из 2016. године тј. важећем Закону ова обавеза и даље стоји. Дакле ово није ново</p>
------------------------------------	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Циљана вредност до 2029. године: $\geq 5\%$ (репрезентативни узорак) ○ Циљана вредност до 2035. године: $\geq 10\%$ (репрезентативни узорак + добровољно отестирање) ○ Извор провере: Извештај Министарства просвете и Министарства спорта <p>Додати нови outcome показатељи</p> <p>1. Успостављање научно заснованог система мониторинга</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Успостављен национални репрезентативни узорак школске деце за периодично тестирање физичких способности</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Јединица мере: Да/Не ○ Почетна вредност: Не ○ Циљ: Да (до 2028. године) <p>2. Outcome показатељ – аналитички извештај</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Национални статистички извештај о физичким способностима деце</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Јединица мере: Да/Не ○ Почетна вредност: Не ○ Циљ: Да – сваке друге године ○ Извор провере: Извештај Министарства спорта <p>3. Стандардизација инфраструктуре тестирања (output индикатор)</p> <ul style="list-style-type: none"> • % носилаца тестирања (регионални центри, школе у репрезентативном узорку) који располажу стандардизованом 	<p>успостављена мера за коју је потребан период прилагођавања, а како сте навели у закључку, да би се требало приступити фазно јер систем није још увек спреман, већ се ради о мери која је је у систему спорта дефинисана пре тачно 30 година, а која до дана данашњег није реализована у капацитету који је потребан систему спорта Републике Србије.</p> <p>Што се тиче стандардизације инфраструктуре тестирања она није спорна јер се ради о ЕУРОФИТ тестовима за које није потребна компликована и скупа опрема што је заправо и предност овакве врсте тестирања нарочито ценећи чињеницу да се ЕУРОФИТ тестови налазе и у програмима физичког васпитања као обавеза још од 1996. године.</p>
--	--	---

	<p style="text-align: center;">опремом за тестирање</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Јединица мере: % ○ Почетна вредност: биће утврђена након иницијалне анализе система ○ Циљана вредност: постепено повећање у складу са развојем система <p>Овако конципирана мера омогућава успостављање одрживог, научно заснованог и фазно развијаног система праћења физичких способности деце, који истовремено обезбеђује мерљиве резултате, ефикасно коришћење ресурса и дугорочну стратешку вредност за систем спорта и јавног здравља Републике Србије. Масовно тестирање се задржава као опција а не обавеза.</p>	
<p>Општи коментари и сугестије</p>	<p>Мера 1.3.5.: Унапређење спортске науке, спортских истраживања и спортских иновација</p> <p>У овој мери имамо огроман списак ефеката који могу да смање стварни фокус ове мере:</p> <ul style="list-style-type: none"> • студијски програми • научни радови • иновације • AI • рекреација • демографија • едукација • портал • институт <p>Мера делује као кровна тема и можда би била јача када би се раздвојила на научну политику, образовање и иновације.</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Документима Републичког секретаријата за јаване политике веома је ограничен број индикатора који се односе на предложене мере али је Ваш предлог могуће имплементирати у другом документу јавне политике тј. у Ационом плану када ће за сваку активност бити дефинисани одређени индикатори где ће бити уважен и Ваш предлог. Дакле сви наведени индикатори ће наћи своје место у оквиру активности које ће чинити будући Акциони план.</p>

Outcome индикатори не мере оно што мера описује

Опис мере наглашава значаја научних тимова, примене вештачке интелигенције, иновација и трансфера знања у праксу спорта. Међутим, постојећи показатељи учинка преваходно се односе на инфраструктурне и административне аспекте (нпр. Успостављање онлајн портала), финансијске улазе (% издвојених средстава) и образовне параметре (број студијских програма), док индикатори који директно мере примену научних сазнања у спорту, утицај истраживања и трансфер знања у пракси нису довољно заступљени. У том смислу, портал представља значајан алат и инфраструктурни предуслов, али сам по себи не представља outcome примене спортске науке.

Индикатор „број студијских програма” може бити ограниченог домета, јер повећање броја акредитованих програма не мора нужно одражавати квалитет и практичну примену спортске науке. Као алтернатива, могло би се размотрити увођење индикатора који прате степену примене научно заснованих протокола и иновација у систему спорта, чиме би се боље измерио реалан утицај научно-истраживачког рада.

Оснивање Државног института за спортске науке представља амбициозну и потенцијално значајну иницијативу, али у опису мере није у довољној мери образложен структурни недостатак који би нова институција требало да реши, нити је јасно указано на ограничења постојећих институционалних капацитета. Као могући правац даљег разматрања, могло би се предвидети јачање и акредитовање постојећих стручних и научно-истраживачких структура у области спорта (нпр. акредитовање Завода за спорт у статус научно-истраживачких организација). Новим Законом о науци овај део би могао да буде омогућен. Такође, нигде се у Outcome индикаторима не појављује да ће ово бити реализовано.

	<p>Потенцијални изазов у имплементацији може представљати чињеница да је Министарство спорта носилац мере, док се научно-истраживачке активности у Републици Србији у значајној мери финансирају и регулишу кроз ресурсе науке и образовања, што указује на потребу за јачом међуресорном координацијом.</p> <p>Имајући у виду да мера обухвата широк спектар активности – од образовања и истраживања до иновација и институционалног развоја – могло би се размотрити унапређење outcome показатеља како би они у већој мери одражавали стварну примену спортске науке у пракси.</p> <p>Као додатни outcome мере, може се размотрити успостављање националног система стручне евалуације и методолошке подршке за примену спортске науке у програмима развоја спортиста и националних спортских савеза, кроз акредитоване научно-истраживачке и стручне структуре у области спорта. Овакво решење би допринело уједначавању методологије и директној примени научних сазнања у оквиру мере која се односи на унапређење планирања у такмичарском и врхунском спорту и примену „матрице пута ка медаљи”. Истовремено, систем методолошке подршке могао би да допринесе и реализацији мере унапређења спортске медицине, кроз развој мултидисциплинарних приступа праћењу оптерећења, превенцији повреда и унапређењу функционалних способности спортиста, заснованих на научно валидираним протоколима.</p>	
<p>Општи коментари и сугестије</p>	<p>Мера 1.3.6.: Унапређење планирања у такмичарском и врхунском спорту</p> <p>Мера је могла да предвиди израду националног методолошког водича дугорочног развоја спортиста по угледу на Long term athletic development планове који постоје у развијеним системима. Водич би служио као оквир за израду „матрице пута ка медаљи”, како би планови савеза били упоредиви и</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Морамо напоменути да су Надлежни национални грански спортски савези невладине, непрофитне и недобитне спортске организације са јасно</p>

	<p>засновани на заједничким принципима. У супротном сваки савез тумачити „матрицу пута ка медаљи” на свој начин и добићемо неупоредиве системе. Такође, водич би имао улогу да штити и обезбеђује примену кључних принципа дугорочног развоја спортиста, као и да доприноси очувању здравља спортиста кроз правилно планирање и управљање оптерећењем.</p> <p>Предлог outcome показатеља</p> <p>1 Успостављање научно заснованог система мониторинга</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>% надлежних националних спортских савеза који су ускладили „матрицу пута ка медаљи“ са националним методолошким водичем</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Јединица мере: % ○ Почетна вредност: 0 ○ Циљ: ≥ 80–100% до 2035. 	<p>дефинисаом аутономијом у процесима одлучивања.</p> <p>Државни интервенционализам у смислу израде јединствене матрице пута ка медаљи за све надлежне гранске спортске савезе није могућа, а у односу на постојећи Закон о спорту. Зато се у овом тренутку ова иницијатива одбија али ће бити уважена током израде новог Закона о спорту и подзаконских аката када ће бити довољно времена и податак како и на који начин се може дефинисана „матрица пута ка медаљи”. У овом процесу неопходно ће бити највећи степен интерресорне сарадње владиног и не владиног сектора.</p>
<p>Општи коментари и сугестије</p>	<p>Мера 1.3.8. Унапређење спортске медицине</p> <p>С обзиром да мера обухвата функционалну медицинску дијагностику и превенцију преоптерећења, могло би се размотрити укључивање стручњака спортске науке као дела мултидисциплинарних тимова, уз спортске медицинаре и физиотерапеуте. На овај начин би се обезбедила јасна подела улога и ефикаснија примена савремених приступа у праћењу здравља и функционалних способности спортиста. У супротном, постоји ризик да лекари преузимају широк спектар активности које се у савременим</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Мера се односи на унапређење спортске медицине, а Ваша бојазан је да се иде ка ризику да како кажете „лекари преузимају широк спектар активности које се у савременим спортским системима реализују кроз</p>

	<p>спортским системима реализују кроз сарадњу више профила стручњака.</p> <p>Савремени протоколи за идентификацију ризика од повређивања и управљање тренажним оптерећењем у све већој мери се заснивају на биомеханичким тестирањима и анализама, мониторингу оптерећења и перформанси, као и интерпретацији података добијених из система праћења. Ове активности се уобичајено реализују у оквиру домена стручњака спортске науке и сродних области, као што су кондициона припрема и кинезитерапија, који се у нашем систему образују на факултетима спорта и физичког васпитања.</p>	<p>сарадњу више профила стручњака”. Сматрамо да се функционалан дијагностика налази у мери 1.3.6. и 1.3.7. док се у мери 1.3.8. регулише искључиво унапређење спортске медицине. Свакако кроз дефинисање предложених активности које предлагете ће бити уврштене у Акциони план.</p>
<p>Општи коментари и сугестије</p>	<p>Безбедност и здравље у спорту, здравствена заштита (врхунских) спортиста</p> <p>Имајући у виду законску обавезу спровођења периодичних здравствених прегледа спортиста, потребно је унапредити обухват и контролу њихове реализације у пракси. Иако су Правилником о здравственим прегледима спортиста јасно дефинисан и обим и учесталост прегледа, у пракси значајан број спортиста не пролази све прописане процедуре у пуномо биму.</p> <p>Подаци из праксе установа спортске медицине показују да се значајан број дијагностичких и здравствених процедура већ спроводи. На пример, у 2024. години у Заводу за спорт и медицину спорта РС реализовано је више од 13.000 дијагностичких процедура и готово 8.000 здравствених прегледа спортиста, док је у 2025. години број процедура премашио 14.000, уз више од 10.000 обављених здравствених прегледа. Ови подаци указују на значајан капацитета система спортске медицине, али и на потребу да се повећа обухвата спортиста који пролазе прописане прегледе.</p> <p>Према расположивим подацима из праксе, спортисти који су корисници програма Министарства спорта (нпр. стипендисти) у потпуности пролазе прописане здравствене прегледе, док је процењени обухвата прегледа код</p>	<p>Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије</p> <p>Апсолутно се слажемо да је једна од великих проблема недостатак евиденција, а нарочито Националних које су дефинисане Законом о спорту и које су у надлежности Републичког завода за спорт и медицину спорта. Током рада на стратешком документу нису нам били доступне информације из успостављене Националне евиденције нарочито када смо желели да анализирамо сегмент који се односи на евиденције повреда спортиста. Ова обавеза је утврђена у члану 168 став 1</p>

	<p>националних репрезентативних селекција знатно мањи и износи приближно 15–20% спортиста. У ову процену не улазе професионални клубови и прегледи који се обављају у другим здравственим установама, јер тренутно не постоји јединствен систем евиденције спровођења обавезних здравствених прегледа спортиста.</p> <p>Успостављање система евиденције и праћења здравствених прегледа спортиста требало би да буде праћено и увођењем стручног и методолошког надзора над применом прописаних стандарда здравствених прегледа. Такав систем надзора могао би се реализовати кроз референтне установе у области спортске медицине, које поседују неопходно искуство, дијагностичке капацитете и стручну експертизу за евалуацију обима и квалитета спроведених прегледа.</p> <p>На овај начин би се обезбедило уједначавање стандарда здравствене заштите спортиста у систему спорта, унапређење квалитета дијагностике и превенције повреда, као и ефикасније праћење здравственог стања спортиста на националном нивоу.</p> <p>Предлог outcome показатеља</p> <p>1. Успостављен национални систем евиденције здравствених прегледа спортиста</p> <p>Јединица мере: Да/Не</p> <p>Почетна вредност: Не</p> <p>Циљана вредност: Да (до 2028. године)</p> <p>Извор провере: Извештај Министарства здравља и Министарства спорта</p>	<p>тачка 9 која се односи на евиденцију физичких спортских повреда и начин њиховог лечења врхунских спортиста и спортиста националних спортских репрезентација. Предлог ће бити разматран током процеса израде новог Закона спорту и то у делу где се дефинишу националне евиденције. Изнета је тврдња да как се каже „ у пракси значајан број спортиста не пролази све прописане процедуре у пуном обиму” за овакву тврдњу би требали да имамо валидно истраживање и валидне податке па предлажемо да се одмах крене са оваквом врстом истраживања јер ће и за нови Закон о спорту бити потребна израда еханте анализе.</p>
--	--	--

	<p>2. Процент спортиста репрезентативних селекција који обављају здравствене прегледе у складу са Правилником</p> <p>Јединица мере: %</p> <p>Почетна вредност: ~18% (процена на основу доступних података из праксе)</p> <p>Циљана вредност за 2030: $\geq 75\%$</p> <p>Циљана вредност за 2035: $\geq 95\%$</p> <p>Извор провере: Национални систем евиденције здравствених прегледа</p> <p>3. Успостављен систем стручног и методолошког надзора над спровођењем здравствених прегледа спортиста</p> <p>Јединица мере: Да/Не</p> <p>Почетна вредност: Не</p> <p>Циљана вредност: Да (до 2030. године)</p> <p>Извор провере: Извештај Министарства здравља и Министарства спорта</p>	
<p>3. Милорад Докманац, председник Комисије за расподелу средстава у Граду Новом Саду (предлог достављен на јавној расправи која је одржана у Новом Саду 2. априла 2026. године)</p>		
<p>Општи коментари и сугестије</p>	<p>Да се постави садржај са нумерацијом страна на почетку Стратегије</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Документ који иде на усвајање од стране Владе Републике Србије нема у себи садржај. Овај предлог ће бити прихаћен када се стратегија буде</p>

		публиковала.
Општи коментари и сугестије	Смањити укупан број страна у II поглављу „Преглед и анализа постојећег стања”, имајући у виду да је из самог текста уочљиво да су поједине анализе непотпуне и недовољно прецизне, делом и услед недовољно функционалног система у претходном периоду.	Не прихвата се Сматрамо да је и недостатак одређених података важна информација и показује недовољну функционалност система, а све у сврху како би смо унапредили систем новом Стратегијом
Општи коментари и сугестије	Да назив буде – „Стратегију развоја спорта у Републици Србији за период 2027 – 2036. године”	Не прихвата се Није могуће мењати одлуку Владе Републике Србије нарочито што ће Стратегија бити усвојена у првом делу 2026. године
Општи коментари и сугестије	Дефинисање спортске дисциплине „Спортска рекреација” у оквиру мере 1.1.1. и мере 1.1.3. нису у складу са Законом о спорту	Не прихвата се Закономо спорту дефинисан је термин спортска рекреација која је и дефинисана као грана спорта. Законом о спорту овај сегмент ће бити додатно појашњен и дефинисан подзаконским актима али и у овом моменту постоји законски основ за овакву врсту третмана.
Општи коментари	Оно што је наведено у мери 1.1.1, а односи се на Национални фонд за развој спорта, има значајне импликације на све активности предвиђене у оквиру	Не прихвата се

и сугестије	<p>мера 1.1.1 – 1.1.3.</p> <p>Оснивање Националног фонда за развој спорта предвиђено је законом још 2016. године, али до данас није заживело у пракси. Протекло је десет година у којима се углавном говорило о могућности укључивања средстава од спортског клађења у финансирање спорта, док је у реалности то остало неиспуњено нормативно решење.</p> <p>Без обезбеђивања стабилних и довољних финансијских извора, постоји озбиљан ризик да све активности предвиђене овим мерама остану декларативне, односно без стварних ефеката у пракси. Финансирање, уз стручни рад, представља један од кључних изазова у систему спорта, што је посебно изражено у области спортске рекреације грађана.</p> <p>У постојећем предлогу остаје нејасно на који начин ће се обезбедити и расподељивати средства из Националног фонда за развој спорта, посебно у сегменту рекреације. Потребно је да Влада Републике Србије јасно дефинише механизам преусмеравања дела прихода од игара на срећу (кладионица) у корист спорта, уместо досадашње праксе њихове расподеле другим корисницима.</p> <p>Уколико постоји политичка воља да се овај модел успостави, логично је да се средства усмеравају ка програмима од општег интереса, пре свега ка спортској рекреацији грађана који нису обухваћени такмичарским и врхунским спортом. То се односи на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • старија лица • младе • студенте • маргинализоване групе • радничку популацију 	<p>Питање функционисања Националног фонда за спорт јесте питање које ће бити дефинисано Законом о спорту и подзаконским актима</p>
-------------	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • особе са инвалидитетом <p>Посебну пажњу потребно је посветити укључивању жена у свим наведеним категоријама, као и деце из осетљивих друштвених група и особа са инвалидитетом.</p> <p>Имајући у виду да су национални грански спортски савези већ значајно оптерећени развојем такмичарског и врхунског спорта, реално је очекивати да њихова улога у овој области буде пре свега стручна — у дефинисању програма и стандарда — док би оперативну реализацију рекреативних активности требало да спроводе спортски клубови на локалном нивоу.</p>	
Општи коментари и сугестије	<p>Без обезбеђивања додатних финансијских средстава, надлежни национални грански спортски савези неће бити у могућности да, ни организационо ни кадровски, прате захтеве и циљеве дефинисане у Мери 1.1.3. посебно у делу који се односи на „повезивање клубова и савеза који су фокусирани на такмичарски спорт са рекреативним активностима” (израда смерница за обавезно укључивање рекреативних програма у рад спортских клубова).</p> <p>С обзиром на постојећу структуру финансирања спорта на локалном нивоу, где такмичарски спорт доминира са 70–80% укупних буџетских издвајања, остаје простор за унутрашњу прерасподелу средстава у корист развоја спортске рекреације.</p> <p>Један од конкретних предлога јесте да се на нивоу јединица локалне самоуправе у наредном периоду постепено (сукцесивно) повећава издвајање за рекреативне активности, и то тако што би се из сегмента такмичарског спорта издвајало до 15% средстава за финансирање рекреативних програма у оквиру исте спортске гране.</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Предлог се односи на нови Закон о спорту и подзаконске акте</p>
Општи коментари и сугестије	<p>Да се надлежни национални грански спортски савези укључе активно и рекреативни спорт</p>	<p>Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије</p>

		Ова иницијатива је већ дефинисана у мери 1.1.3.
Општи коментари и сугестије	<p>Под редним бројем 11 у мерама 1.1.3. наведено је: „организација догађаја спорт за треће доба једном годишње у свим јединицама локалне самоуправе”.</p> <p>Оваква формулација може имати негативне последице по здравље старије популације. Организовање физичких активности једном годишње за лица која се углавном недовољно крећу, а често имају здравствене проблеме (кардиоваскуларне болести, повишен крвни притисак и др.), може представљати озбиљан ризик.</p> <p>Посебан проблем је што се овакве активности често реализују без обавезних лекарских прегледа, што додатно повећава ризик по учеснике.</p> <p>Неопходно је подстицати редовне, континуиране активности (на недељном нивоу) током целе године, прилагођене потребама и могућностима старијег становништва.</p> <p>Постоји значајна разлика између индивидуалне одлуке грађанина да се повремено бави ризичнијим активностима (нпр. рекреативно скијање) и ситуације у којој систем организује масовне активности за старију популацију. У другом случају, одговорност је знатно већа.</p> <p>Сматрам да једнократне активности не би требало финансирати из буџетских средстава, без обзира на циљну групу (пензионери, запослени, студенти, ученици, особе са инвалидитетом и др.).</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Ради се о предлогу за минималан број организовања спортских активности за особе трећег доба што никако не представља и не отвара могућност за системски успостављене дефинисане активности најстаријих суграђана. Сматрамо да је укључивање најстаријих грађанки и грађана Републике Србије веома значајно за подизање квалитета њиховог живота и да уколико свака спортска организација барем једном годишње организује минимум један спортски догађај прилагођен њиховим капацитетима за ову веома осетљиву популацију имаћемо велики број догађаја јер у свакој локалној самоуправи функционише између 60 и 150 спортских организација што би значило око 150 догађаја годишње.</p>
Општи коментари и сугестије	<p>Под редним бројем 13 у мерама 1.1.3. наведено је: „награђивање компанија које највише улажу у спортску рекреацију запослених”. Оваква мера није</p>	<p>Не прихвата се</p>

	<p>довољно јасно оправдана. У условима ограничених финансијских средстава за спортску рекреацију, додатно издвајање за награде може бити нерационално.</p> <p>Сама чињеница да компанија има велики број физички активних запослених представља довољну корист. Истраживања показују да улагање у рекреацију доноси вишеструке уштеде у здравственом систему (смањење боловања, повећање продуктивности).</p> <p>Стога, као главни циљ треба поставити континуирано укључивање запослених у организоване рекреативне активности током целе године, а не подстицање једнократних манифестација.</p>	<p>У наведеној мери се јасно види да се потенцира на континуираном ангажовању радника у области спортских активности, а не у једнократним акцијама као што је у примедби наведено.</p>
<p>Општи коментари и сугестије</p>	<p>Ако се свих шест елемената у оквиру ових мера не разради детаљно, постоји опасност да све остане само „мртво слово на папиру”. Из тог разлога, неопходно је, пре свега, израдити квалитетан и примењив Правилник о приоритетним спортовима у Републици Србији, којим би се прецизно уредили сви елементи предвиђени у мери 1.1.4.</p> <p>Кључно питање је на који начин идентификовати и категорисати приоритетне спортове, с обзиром на то да се тај процес спроводи у циклусима од пет година. Једно од могућих решења је следећа класификација:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I група – базични спортови (атлетика, гимнастика, пливање) • II група – тимски спортови (фудбал, кошарка, одбојка, рукомет, ватерполо) • III група – борилачки спортови (рвање, џудо, бокс, теквондо, карате) • IV група – остале спортске гране (све гране препознате као спортови од посебног значаја за Републику Србију) <p>Предлаже се да се из сваке групе у периоду од пет година одаберу 2 – 3 спортске гране које ће имати статус приоритетних. Након истека тог периода,</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Предлагач је већ је у објашњењу предлога навео да се предлог односи на Закон о спорту и на подзаконска акта која ће након доношења Закона о спорту бити израђена.</p>

	<p>статус би се додељивао другим спортовима, како би се обезбедила равномерна шанса за развој различитих грана спорта.</p>	
<p>Општи коментари и сугестије</p>	<p>Садашњи систем функционисања и финансирања спорта особа са инвалидитетом не може добити пролазну оцену. Иако је држава изједначила вредновање врхунских спортских резултата кроз систем националних признања, уложено је недовољно напора да се ова област уреди на свеобухватан и одржив начин.</p> <p>Да би овај систем био одржив, неопходно је да Министарство спорта донесе посебан подзаконски акт који би на свеобухватан и обавезујући начин уредио ову област. Тај акт би могао носити назив: „Правилник о функционисању и финансирању спорта особа са инвалидитетом”.</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Предлагач је већ је у објашњењу предлога навео да се предлог односи на Закон о спорту и на подзаконска акта која ће након доношења Закона о спорту бити израђена.</p>
<p>Општи коментари и сугестије</p>	<p>У оквиру мере 1.1.3. предвиђа се укључивање спортских савеза и организација из такмичарског спорта у процес ширег укључивања грађана, укључујући и осетљиве и маргинализоване групе, у редован систем спорта. Циљ је да се постојећи организациони, кадровски и инфраструктурни капацитети искористе за повећање броја грађана који се баве спортом.</p> <p>Због тога је неопходно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • прецизно дефинисати улоге спортских савеза, организација у области рекреације и других релевантних актера; • јасно разграничити изворе и намену финансирања; • успоставити механизме координације и сарадње између различитих носилаца активности; • обезбедити контролу и праћење реализације мера. 	<p>Не прихвата се</p> <p>Предлагач је већ је у објашњењу предлога навео да се предлог односи на израду Акционог плана за примену Стратегије.</p>
<p>Општи коментари и сугестије</p>	<p>Мера 1.3.7. Подршка спортистима на путу од идентификације талената до постизања врхунских спортских резултата</p> <p>Предлаже се измена назива мере у:</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Сматрамо да је предложена мера значајно прецизнија јер се питања каријере након</p>

	„Подршка спортистима на путу од идентификације талената до постизања врхунских спортских резултата и каријере након завршетка врхунског спорта”.	завршетка бављења врхунским спортом обрађује у другим мерама
Општи коментари и сугестије	<p>Потпуно је јасно да је неопходно прићи изменама Закона о спорту који је на снази већ пуних 10 година. То је дуг и компликован процес који ће трајати дуже време.</p> <p>Оно што се може направити у краћем временском периоду је измена важећих подзаконских аката који су застарели, јер се неки примењују још на основу Закона о спорту из 2011. године, а донети су давне 2012. и 2013. године.</p> <p>Потребно је извршити измене неких од усвојених Правилника како би се систем спорта додатно уредио.</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Предлагач је већ је у објашњењу предлога навео да се предлог односи на Закон о спорту и на подзаконска акта која ће након доношења Закона о спорту бити израђена.</p>
4. Михаило Сијер, Спортски савез Општине Оџаци		
Општи коментари и сугестије	<p>Похвално се изразио на сам текст предлога Стратегије где је кроз конкретан примере из њихове општине навео колико је важно на системски начин планирати и инвестирати у систем спорта у Републици Србији. Навео је чињенцу да га радује што се Стратегијом презнају и Општине и градови који имају мали број становника па тако су њихова очекивања веома велика.</p>	<p>Није било конкретног предлога за измену осим констатације да је Стратегија квалитетно израђена</p>
5. Представник Шотокан федерације Србије		
Општи коментари и сугестије	<p>Представник Шотокан федерације Србије је изнео проблем који њихов савез има, а односи се на то да нису препознати од стране Министарства спорта и да желе да буду препознати и финансирани како са позиције Републике, тако и са позиције аутономних покрајина па до јединица локалних самоуправа. Навели су да оваква пракса постоји и у другим државама где му је објашњено да се ово питање не решава Стратегијом већ Законом о спорту.</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Предлагач је већ је у објашњењу предлога навео да се предлог односи на Закон о спорту и на подзаконска акта која ће након доношења Закона</p>

		о спорту бити израђена.
6. Александра Маријанац, Савез з школски спорт Новог Сада		
Општи коментари и сугестије	<p>Госпођа Маријанац је упознала присутне са активностима њиховог савеза али их је информисала и о проблему који имају и који се односи на велики број тужби које подносе родитељи против професора физичке културе јер њихове активности у секцијама у школи нису у складу са планом и програмом школа и када се деси нека повреда покрећу судске спорове против професора.</p> <p>Тражили су заштиту од Министарства спорта за такве активности родитеља.</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Овај проблем ће бити регулисан Правилником о организацији школског спорта који ће бити донет након усвајања новог Закона о спорту</p>
7. Небојша Субић, Бициклички савез Србије		
Општи коментари и сугестије	<p>Потврдио је дискусију госпође Маријанац и обавестио присутне да је успео на суду да победи родитеље који су тужили Бициклички савез, а због повреде спортисте током једне трке. Напоменуо је да се ради о проблему о којем се у јавности уопште не дискутује и да постоји потреба за Законским решењем којим ће бити заштићене школе и спортски клубови.</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Овај проблем ће бити регулисан Правилником о организацији школског спорта који ће бити донет након усвајања новог Закона о спорту и који ће заједно радити Министарство за просвету и Министарство надлежно за спорт.</p>
8. Милош Стајчић, Стреличарски савез Србије		
Општи коментари и сугестије	<p>Господин Стајчић се позитивно изјаснио у односу на предлог Стратегије и навео да му овакве врсте скупова веома значе јер увек нешто научи. Упознао је присутне са организацијом њиховог савеза и са активностима стреличара у Војводини. Рекао је да је задовољан што је препознао веома јасне и прецизне политике које ће се водити у наредном периоду на нивоу Републике Србије</p>	<p>Костатација је прихваћена</p>

	па је тако изнео и став да њихов савез подржава предлог Стратегије.	
9. Жељка Комленац, Спортски савез Општине Гроцка		
Општи коментари и сугестије	<p>Да ли постоји могућност да деца од првог до четвртог разреда имају професора физичког васпитања током нереализације наставе физичког васпитања.</p> <p>Друго питање се односи на препоруку о финансирању...да ли може да постоји дефинисан % за финансирање спорта у јединици локалне самоуправе.</p> <p>Спортски стручњаци су на маргини нема их.... што их нема? Одговор је зато што нису плаћени.</p>	<p>Не прихвата се</p> <p>Прво питање је регулисано мером 1.5.3.</p> <p>Законом о спорту није могуће прописати % улагања у спорт у Јединицама локалних самоуправа. Треће питање је регулисано у мери 1.3.9.</p>
10. Александар Илић, Спортски савез Кучево		
Општи коментари и сугестије	Сарадња школа и Министарства просвете је лоша и стиче се утисак као да Министарство просвете није заинтересовано за развој школског спорта. Једноставно професори немају интерес да воде децу на школска такмичења као што је цудо и др...Ангажовати више спортску инспекцију како би сви радили свој посао	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије и регулисано је мером 1.3.11.
11. Жељко Петковић проф. физичке културе		
Општи коментари и сугестије	Проблем новог спорта Карате до савеза Србије као што је Ашикара карате или Кјокушикај савез Србије...јер сада нису финансирани, нити имају лиценце нити су део система спорта Републике Србије.	<p>Не прихвата се</p> <p>Ово питање ће бити регулисано новим Законом о спорту и подзаконским актима</p>

12. Михаило Тодић, Председник Савеза за синхроно пливање Србије

Општи коментари и сугестије	Поставља се питање шта је афирмација спорта и шта треба да буде приоритет Стратегије, а сматра да то нису само медаље. Школа мора да буде основа развоја спорта. Женски спорт мора да буде такође приоритет.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Наведена питања су дефинисана у мерама 1.4.4. и 1.5.1. док је питање позиције жена у систему спорта дефинисано у свим мерама јер се у Стратегији не прави разлика између „женског” и „мушког” спорта што се показује и у пракси како у финансирању програма тако и у систему награђивања спортиста и спортисткиња за постварене врхунске резултате у спорту.
-----------------------------	--	---

13. Слободан Милошевић, Спортски савез општине Лебане

Општи коментари и сугестије	Проблем рада тренера са младима јер са децом раде људи који немају лиценце нити знање за рад са децом. Деца тренирају док су интересантни јер тада родитељи плаћају чланарине. Да ли могу да се раде инспекције стручни рад. Проблем у карате спорту је што поред признате федерације од стране државе раде и многе непризнате карате федерације које обмањују децу и родитеље. Пример је такмичења на којем је учествовао као родитељ где су сва деца на првенству Уже Србије освојила златне медаље јер нису имали нити једну једину борбу нити конкуренцију. Томе се мора стати на пут	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Питање ће бити регулисано Законом о спорту и подзаконским актима док је питање лиценцирања тренера регулисано у мери 1.3.9. и
-----------------------------	---	--

		1.5.3.
14. Александар Максимовић, Општина Вождовац		
Општи коментари и сугестије	Деца имају само два часа физичког васпитања, да ли можемо да се угледамо на Мађаре који имају 5 пута недељно часове физичког васпитања. Да ли је то стратегијом дефинисано	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Ово питање је дефинисано у мери 1.5.3.
15. Срђан Милић, Спортски савез Вождовац		
Општи коментари и сугестије	Проблем развоја спорта деце. Проблем за клубове који су ван система спорта је законски нерешено стање. Организација у области спорта може да буде клуб или привредно друштво. Решење је да се у Закону уведе појам клуб базичног спорта...базичне одбојке, Базичног фудбала и та деца нису регистрована али се баве спортом.	Не прихвата се Ово питање ће бити регулисано новим Законом о спорту и подзаконским актима и препознато је у опсу стања у еханте анализи и у самој Стратегији
16. Ника Гргић, Клизачки савез Србије		
Општи коментари и сугестије	Један од најмањих спортова и веома је запостављен. У другим државама то није случај и клизање дожива своју ренесансу. Нама да би развијали спорт је потребан лед и простор и да би развијали синхроно клизање, брзо клизање, клизање и хокеј. Ми не можемо да ширимо капацитете без подршке државе јер су трошкови изградње и одржавања објеката велики и зато их и нема у Републици Србији.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Ово питање је регулисано у оквиру посебног циља 1.4. где се говори о начину решавања проблема који су везани за

		спортску инфраструктуру.
17. Душка Лорбек Мандић, Спортски савез Општине Савски венац Удружење атлетских ветерана		
Општи коментари и сугестије	У школама мора бити више физичких активности јер су услови очајни, и деца нису мотивисана за вежбање. Програм „Брзином до звезда” је феноменалан пројекат који се угасио и укинут је, а подржавају се програми страних држава као што је хрватски програм „Спортске игре младих”. Молимо за већу подршку од Министарства и државе. Министар спорта господин Гајић је одговорио да се атлетика финансира са великим средствима и да су они задужени за развој ветеранског атлетског спорта.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Питање идентификације талената је регулисано у мери 1.3.6.
18. Горан Вјештица, председник савеза за предшколски спорт		
Општи коментари и сугестије	Похвално се изјаснио на сам текст Стратегије али и на читав процес током израде самог документа јер су сви учесници у систему спорта у Републици Србији имали прилику да активно учествују у израду документа. Напоменуо је да је ово први документ јавне политике којим је препознат значај предшколског спорта.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије
19. Данијела Репач Ђорђевић, Општина Гроцка		
Општи коментари и сугестије	Похвално се изјаснила везано за стратегију. СУП спорт још увек није препознат, а ради се о рекреативним спортовима који имају велики потенцијал туристички, рекреативни и др. Потребно је посебну пажњу усмерити на иностране фондове као што су Ерасмус, ЕУ фондове и др....	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Питање препознавања СУП спорта се односи на измене подзаонских аката.

20. Љиљана Аврамовић, Савез за синхроно пливање РС

Општи коментари и сугестије	Да ли Београд може да више подржи Савез за синхроно пливање јер имамо 8 клубова у Градау Београду, а чији се програми доста лоше финансијски подржавају.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Одговор на питање је дала представница Секретарија за спорт и омладину Града Београда госпођа Весна Зирић уз констатацију да ће то бити једна од тема током израде Програма развоја спорта Града Београда
-----------------------------	--	--

21. Лазар Радисављевић, Спортски савез Крушевца

Општи коментари и сугестије	<p>Уређеност система у карате спорту, препознавање непризнатих савеза. Постоји веома велика дискриминација у нашој земљи по питању организовања карате спорта па желимо да мењамо ове ствари. Ми на локалу имамо проблем јер не можемо да финансирамо спортске гране које нису препознате у систему спорта Републике Србије. Постоје клубови који имају велику масовност али се не могу финансирати са позиције јединица локалних самоуправа. Постављам питање какав је Ваш став за решење питања карате спорта у нашој земљи. Обавештавам Вас да смо формирали спортски савез Расинског округа.</p> <p>У Швајцарској постоји систем у којем је могуће да се наступа и у ВКФу и у другој федерацији која није препозната. Наведен је пример такмичарке са непризнате државе Косова која се такмичи за ВКФ али и за непризнату федерацију.</p> <p>Одговор је дао Министар спорт господин Гајић да се ова тема мора наћи онда</p>	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Ово питање ће бити решено новим Законом о спорту и подзаконским актима.
-----------------------------	---	--

	када се буде радио нови Закон о спорту.	
22. Марко Томић, Градска управа Крушевац		
Општи коментари и сугестије	Дискусија је усмерена на карате спорт и на федерације које нису преознате као носиоци гране спорта карате. Наводи пример Француске, Немачке које имају једну кровну карате федерацију и то је по нама решење. Молимо Министарство да нађемо решење за карате спорт кроз налажења системског решења.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Ово питање ће бити решено новим Законом о спорту и подзаконским актима.
23. Љубивоје Вранић, Спортски савез Општине Нова Варош		
Општи коментари и сугестије	Постоји велика потреба за увођење часова од првог до четвртог разреда и потреба за увођење професоре физичког васпитања у наставу од 1 - 4. Разреда основне школе. Убацити то у Стратегију.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Предлог је обухваћен мером 1.5.3.
24. Ненад Јокић, Спортски савез Врњачка Бања		
Општи коментари и сугестије	Дискусија се односи на поштовање закона који је велики проблем. Морамо обезбедити услове да се Закон поштује. Зашто је дозвољено да се врши стручно оспособљавање за рад са децом?	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Питање стручног оспособљавања је регулисано Законом о спорту и подзаконским актима.

25. Бранко Поповић, редовни професор факултета у Ужицу и Градски већник за спорт у Граду Ужице		
Општи коментари и сугестије	Финансирамо 70 клубова за 100.000.000,00 динара и имамо проблем спортских објеката који се налазе уз школе. У школама су потребен сале или балон хале и ми немамо у многим школама проблем да немамо хале. Имамо пројекат али општина нема средстава за школу Основну школу „Душан Јерковић”. У златиборском округу нам фали 50 наставника математике. Ми морамо да инсистирамо да стручни људи воде клубове. Тренери морају да буду педагози и то могу да постану само уколико заврше факултет, што је дискутабилна теза.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Наведено питање је регулисано мером 1.4.4.
26. Александар Дишић, Председник спортског савеза Краљево		
Општи коментари и сугестије	Школе нису темељ система спорта у Републици Србији. Деца нам одлазе веома рано у иностранство и све је мање деце која нам остају у нашем систему спорта. У одбојци имамо проблем да нам је велики број малдих играча и играчица отишло у УСА где се школују и где су добро плаћени. Школска такмичења нису добро организована и сва такмичења се завршавају у једном дану. У одбојци се у Краљеву пријави натакмичење 20 школа и у једном дану деца одиграју гомилу утакмица у једном дану и то није добро. Предлажемо организацију школских лига и имамо проблем са кадровима.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Наведено питање је уређено мером 1.5.1.
27. Дејан Арсић, Савез спортских риболоваца Србије		
Општи коментари и сугестије	Имамо у нашем савезу порилично велики број спортских клубова али и велики део клубова који нису у систему, а локалне самоуправе их финансирају. Бачки Петровац финансира 4 клуба, а у чланству је само један и то је проблем.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Проблем ће бити решен новим Законом о спорту и подзаконским актима.

28. Душан Радовић, директор спортског центра у Врњачкој Бањи		
Општи коментари и сугестије	Захваљује се сарадњи са Министарством спорт и наводи проблем финансирања Спортских центара као и проблем смањења број деце која се редовно бави физичким вежбањем.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Ово питање је препознато у Стратегији али је подзаконски акт којим се решава питање коефицијената запослених у Установама физичке културе у надлежности Министарства рада и социјалне политике.
29. Бојан Стојчић, Спортски савез Општине Параћин		
Општи коментари и сугестије	Спорт деце у руралним срединама је у Параћину решен тако што смо организовали систем такмичења по моделу Спортско лето спортска зима где смо кроз велики број активности укључили децу из руралних подручја.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Наведено питање је већ регулисано мером 1.1.2.
30. Предраг Филиповић, Власотинце		
Општи коментари и сугестије	Навео је и проблем плата у установама физичке културе које су на минимуму и да људи неће да раде у тим установама.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије

31. Ненад Ђорђевић, Градски секретар за спорт Врање		
Општи коментари и сугестије	Ми у Врању немамо базен, а требали би да га имамо и мислим да држава треба да има план за развој инфраструктуре. Морамо направити план и нашу стратегију развоја спорта у Врању.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије
32. Благојеви Горан, Локална самоуправа Ражањ		
Општи коментари и сугестије	Не постоји контрола утрошка буџетских средстава и то је проблем.	Предлог дат у примедби је већ садржан у тексту предлога стратегије Контрола утрошка буџетски средстава је управо у ингеренцији Јединица локалних самоуправа, дакле констатација је само усмерена на проблем што се не доследно не примењује Законом спорту и подзаконска акта.

Предлог Стратегије развоја спорта у Републици Србији за период 2026 – 2035. године је настао као плод рада Радне групе која је бројала 113 чланова и заменика чланова и 212 чланова Подгрупа који су деловали кроз 8 целина. На почетку рада Радне групе било је доста сумњи у њену ефикасност обзиром да је тим био велик. Међутим интенција Министарства спорта је била да се у читав процес израде Стратегије укључе апсолутно сви они који желе да у истом учествују, да се чују све примедбе и предлози и да се тако изради документ који је реалан, а чији су циљеви достижни и мерљиви.

Закључак који се може извести након одржане Јавне расправе јесте да је Прелог Стратегије опште подржан од свих учесника дискусија на свим одржаним трибинама широм Републике Србије, а нарочито од крвних организација као што су Олимпијски комитет Србије, Спортски савез Србије и Параолимпијски комитет Србије. Предлог Стратегије је подржан и од народних посланика чланова Одбора за образовање, науку и технолошки развој и информатичко друштво који су изразили своје задовољство што је читав процес израде Стратегије био потпуно отворен инклузиван и транспарентан и што је у његовој изради учествовао велики број експерата и представника система спорта у Републици Србији. Током дискусија је у многим случајевима потврђено да је све оно што су дискутанتي наводили као предлог се већ налазило у неким од предложених мера у предлогу Стратегије. Мали број предлога се заправо односи на саму измену или допуну Предлога Стратегије већ су углавном усмерени ка изменам и допунама Закона о спорту или подзаконских аката, што се из табеле може и закључити.