



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ОМЛАДИНЕ И СПОРТА
Број: 404-02-00011/14/2016-02
Датум: 22. јун 2016. године
Београд

На основу члана 109. ст. 1 и 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: Закон) у поступку јавне набавке мале вредности Број: 3/2016, министар доноси

ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА

ОБУСТАВЉА СЕ поступак јавне набавке мале вредности – услуге – Израда годишњег извештаја о напретку у реализацији Акционог плана за спровођење Националне стратегије за младе из разлога што се нису стекли услови за доделу уговора, односно због објективне немогућности да се започети поступак оконча.

Образложење

Министарство омладине и спорта, као наручилац, је дана 19. маја 2016. године донело Одлуку Број: 404-02-00011/5/2016-02 о покретању поступка јавне набавке мале вредности Број: 3/2016 – услуге – Израда годишњег извештаја о напретку у реализацији Акционог плана за спровођење Националне стратегије за младе.

Процењена вредност јавне набавке: 1.250.000,00 динара.

Имајући у виду процењену вредност јавне набавке спроводи се поступак јавне набавке мале вредности.

У складу са чланом 39. став 5. Закона, наручилац је дана 31. маја 2016. године објавио Позив за подношење понуда и Конкурсну документацију на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници.

Комисија за јавну набавку је дана 9. јуна 2016. године, са почетком у 10:00 часова, у пуном саставу, приступила јавном отварању понуда у просторијама Министарства омладине и спорта, Булевар Михајла Пупина 2, Нови Београд.

Комисија је констатовала да је благовремено, односно до 9. јуна 2016. године, до 09:30 часова достављено четири понуде и то:

1. Нинамедиа клипинг д.о.о, Војводе Мишића 9, Нови Сад – достављена 8. јуна 2016. године у 14:10.
2. Ipsos strategic marketing d.o.o, Гаврила Принципа 8, Београд – достављена 9. јуна 2016. године у 08:50.
3. Masmі d.o.o, Балканска 29, Београд – достављена 9. јуна 2016. године у 09:00.
4. Горан Радисављевић ПР Консалтинг Едукација и Маркетинг INSPIRE – достављена 9. јуна 2016. године у 09:10.

Отварању понуда присуствовале су овлашћене представнице понуђача Masmі d.o.o. Невена Николић, по овлашћењу од 9. јуна 2016. године и понуђача Нинамедиа клипинг д.о.о. Тања Јанковић, по овлашћењу број 2003 од 8. јуна 2016. године.

Комисија је приступила отварању понуде и констатовала присутност документације која је тражена Позивом за достављање понуда и Конкурсном документацијом, о чему је у тачки 9. Записника сачињена табела присутне документације:

1. Понуђач Нинамедиа клипинг д.о.о, ПИБ 106307527, МБ 20575298, поднео је понуду број 71/16 од 1. јуна 2016. године и понудио укупну цену без ПДВ у износу од 480.299,00 динара, тј. 576.358,80 динара са ПДВ и роком важења понуде 120 дана од дана отварања понуде. У понуди је навео да је главни истраживач, у периоду од 2011. године закључно са даном објављивања, спровео укупно три истраживања, док је понуђач у истом периоду спровео укупно шест истраживања.
2. Понуђач Ipsos strategic marketing d.o.o, ПИБ 100221076, МБ 06216331, поднео је понуду број 3105 од 8. јуна 2016. године и понудио укупну цену без ПДВ у износу од 861.000,00 динара, тј. 1.033.200,00 динара са ПДВ и роком важења понуде 60 дана од дана отварања понуде. У понуди је навео да је главни истраживач у периоду од 2011. године закључно са даном објављивања спровео укупно три истраживања, док је понуђач у истом периоду спровео укупно пет истраживања.
3. Понуђач Masmі d.o.o, ПИБ 100207036, МБ 17349678, поднео је понуду број СП 16/39 од 9. јуна 2016. године и понудио укупну цену без ПДВ у износу од 189.500,00 динара, тј. 227.400,00 динара са ПДВ и роком важења понуде 90 дана од дана отварања понуде. У понуди је навео да је главни истраживач у периоду од 2011. године закључно са даном објављивања спровео укупно 120 истраживања, док је понуђач у истом периоду спровео укупно 595 истраживања.
4. Понуђач Горан Радисављевић ПР Консалтинг Едукација и Маркетинг INSPIRE, ПИБ 107093851, МБ 62493828, поднео је понуду број 4 од 8. јуна 2016. године и понудио укупну цену без ПДВ у износу од 890.143,00 динара, са свим припадајућим порезима и роком важења понуде 65 дана од дана отварања понуде. У понуди је навео да је главни истраживач у периоду од 2011. године закључно са даном објављивања спровео укупно три истраживања, док је понуђач у истом периоду спровео укупно седам истраживања.

Сагласно члану 104. Закона понуђачима који нису присуствовали отварању понуда, примерак Записника достављен је електронском поштом.

Записник о отварању понуда од 9. јуна 2016. године је саставни део Извештаја о стручној оцени понуда.

По окончању поступка јавног отварања понуда Комисија је у просторијама Министарства омладине и спорта, у пуном саставу, приступила прегледу и стручној оцени благовремено поднетих понуда у погледу испуњености услова и захтева предвиђених у Позиву за подношење понуда и Конкурсној документацији, те је након рачунске контроле, у складу са чланом 93. став 4. Закона и констатације да нема рачунских грешака, утврдила следеће:

1. Понуда понуђача Нинамедиа клипинг д.о.о. је НЕПРИХВАТЉИВА јер не испуњава све услове и захтеве предвиђене у конкурсној документацији. Увидом у понуду Комисија је констатовала следеће:

- понуђач није доставио фотокопију уговора, или спецификација, или пројекта (сиже, извештај) или неку другу врсту доказа из којих се може видети искуство главног истраживача у предметној области.

Недостављање наведених доказа сматра се битним недостатком понуде, те је Наручилац, у складу са чланом 106. став 1. тачка 2) Закона понуду понуђача оценио као неприхватљиву.

2. Понуда понуђача Ipsos strategic marketing d.o.o. је НЕПРИХВАТЉИВА јер не испуњава све услове и захтеве предвиђене у конкурсној документацији. Увидом у понуду Комисија је констатовала следеће:

- понуђач је доставио Потврду о извршеним услугама коју је издао Национални демократски институт, али не и доказе, тј. фотокопију уговора, или спецификација, или пројекта (сиже, извештај) или неку другу врсту доказа из којих се може видети искуство главног истраживача у предметној области;

- понуђач није доставио доказ о радном ангажовању главног истраживача по било ком основу (уговор о радном односу на неодређено време, уговор о радном односу на одређено време, уговор о обављању привремено повремених послова, уговор о делу, уговор о допунском раду...).

Недостављање наведених доказа сматра се битним недостатком понуде, те је Наручилац, у складу са чланом 106. став 1. тачка 2) Закона понуду понуђача оценио као неприхватљиву.

3. Понуда понуђача Masmi d.o.o. је НЕПРИХВАТЉИВА јер не испуњава све услове и захтеве предвиђене у конкурсној документацији. Приликом стручне оцене понуда, дана 16. јуна 2016. године, у складу са чланом 93. став 1. Закона понуђачу је упућен захтев за додатним појашњењем доказа за главног истраживача и то за следеће доказе:

- у сижеу извештаја број 2, је наведено да је спроведено истраживање о ставовима јавности према науци, технологији и промоцији науке. Како се у наведеном доказу није могло утврдити која је циљна група била обухваћена истраживањем, било је потребно да се појасни да ли су циљна група били и млади (у складу са Законом о младима „Службени гласник РС”, број 50/11), односно друштвено осетљиве групе (у складу са Националном стратегијом за младе за период од 2015-2025. године („Службени гласник РС”, број 22/15);

- у сижеу извештаја број 3, је наведено да је спроведено истраживање о мотиваторима и баријерама за online куповину е-потрошача у Србији. Како се у наведеном доказу није могло са сигурношћу утврдити да ли су у склопу узорка 18-64 година старости, наведеним истраживањем били обухваћени као подгрупа млади (у складу са Законом о младима „Службени гласник РС“, број 50/11), било је потребно да се достави појашњење на наведено.

Дана 17. јуна 2016. године, понуђач је доставио појашњење у којем је истакао да истраживања нису била превасходно намењена испитивању младих као посебне групе. Оба истраживања су рађена на општој популацији грађана старијој од 15 односно 18 година, с тим да је било неколико подгрупа у односу на старост испитаника, од којих су бар једну чинили млади. Понуђач је навео и да су у оба истраживања рађени тестови према старости испитаника (испитиване су разлике у резултатима у зависности од старосне групе).

Имајући у виду да је конкурсном документацијом било предвиђено да главни истраживач мора имати искуство из области у којима су циљна група били млади или друга осетљива друштвена група, Комисија сматра да понуђач није испунио додатне услове у погледу кадровског капацитета, те је понуда оцењена као неприхватљива у складу са чланом 106. став 1. тачка 2) Закона.

4. Понуда понуђача Горан Радисављевић ПР Консалтинг Едукација и Маркетинг INSPIRE је НЕПРИХВАТЉИВА јер не испуњава све услове и захтеве предвиђене у конкурсној документацији. Увидом у понуду Комисија је констатовала следеће:

- понуђач није доставио Потврду о извршеним услугама за главног истраживача за услугу коју је навео у обрасцу Списак извршених услуга за главног истраживача под редним бројем 1 – Евалуација Националне стратегије за младе (2008-2014) Републике Србије и Акционог плана (2009-2014);
- за услуге наведене под редним бројевима 2 и 3 у обрасцу Списак извршених услуга за главног истраживача – Evaluation of the Council of Europe's Roma Youth Action Plan и Without Violence Evaluation Report, понуђач је доставио потврду о извршеним услугама састављену у слободној форми, а не на обрасцу који је саставни део конкурсне документације;
- истраживање које је наведено под редним бројем 4 у обрасцу Списак извршених услуга понуђача – Александар Јовановић Хармонизација Националне стратегије за младе 2015-2025, није доказ који се односи на понуђача и којим се доказује да је понуђач спровео истраживање или студију или евалуацију или анализу или извештај у области јавних политика;
- понуђач није доставио потврде о извршеним услугама за понуђача;
- већина доказа достављена је на енглеском језику, иако је конкурсном документацијом предвиђено да се понуда припрема на српском језику. Комисија је одлучила да не тражи преводе достављених доказа оверене од стране судских тумача, с обзиром да понуда садржи друге недостатке.

Недостављање наведених доказа сматра се битним недостатком понуде, те је Наручилац, у складу са чланом 106. став 1. тачка 2) Закона понуду понуђача оценио као неприхватљиву.

Критеријум за доделу уговора је најнижа понуђена цена, а имајући у виду да су све понуде неприхватљиве, није било места рангирању понуда.

Након спроведене стручне оцене понуде, Комисија је препоручила да се поступак за предметну јавну набавку обустави у складу са чланом 109. став 1. и 2. Закона, с обзиром да се нису стекли услови за доделу уговора, односно због објективне немогућности да се започети поступак оконча.

На основу изнетог, одлучено је као у диспозитиву.



Доставити:

- Одељењу за људске ресурсе, правне и опште послове;
- архиви.